Nombre y Apellidos del estudiante: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fecha de la defensa del TFM: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

| **CRITERIOS SOBRE EL CONTENIDO DEL TFM** (EXTRAÍDOS DEL DOCUMENTO NORMAS BÁSICAS DE ESTILO, EXTENSIÓN Y ESTRUCTURA) | **Adecuación a los criterios****(marca con una x)** |
| --- | --- |
| **Nada** | **Poco** | **Parcialmente** | **Totalmente** |
| **Extensión:** Desde Introducción a Referencias bibliográficas debe tener entre 12 y 26 páginas (aproximadamente entre 6.000 y 12.000 palabras). Adicionalmente, pueden incluirse anexos (hasta un máximo de 40 páginas en total). |  |  |  |  |
| **Aspectos formales y normas de estilo:** Portada, márgenes, sangría, epígrafes y notas, encabezados, paginación, tablas y figuras. |  |  |  |  |
| **Título:** Refleja la esencia de lo realizado. No supera las doce palabras. |  |  |  |  |
| **Resumen/Abstract:** entre 250-300 palabras **Palabras clave/Keywords:** 4-6 palabras  |  |  |  |  |
| **1. Introducción*** Planteamiento del problema o tema objeto de estudio, identificando la pregunta de investigación.
* Antecedentes y fundamentación del problema a partir de trabajos teóricos o empíricos previos y actuales.
* Objetivo y justificación de la investigación y, en su caso, hipótesis o previsiones.
 |  |  |  |  |
| **2. Método**2.1. Diseño: adecuación del método al problema planteado y al tipo de estudio, incluyendo las variables utilizadas.2.2. Participantes o bases documentales: criterios de inclusión y exclusión de muestras, y representatividad.2.3. Instrumentos: descripción, procedimientos utilizados para la recogida de la información, datos de validación de los mismos.2.4. Intervenciones u otro apartado requerido, en su caso: descripción de programas, estrategias o técnicas, sesiones, duración.2.5. Procedimiento: fases del estudio y recogida de información, control de normas éticas, etc.2.6. Análisis de datos: descripción, justificación y adecuación al objetivo y tipo de datos. |  |  |  |  |
| **3. Resultados*** Claridad en la presentación de datos y síntesis de los resultados más relevantes.
* Uso de tablas y figuras de acuerdo con el Manual APA (edición actualizada).
 |  |  |  |  |
| **4. Discusión y conclusiones*** Interpretación y discusión de los resultados y coherencia con lo planteado en los antecedentes.
* Consecución del objetivo y cumplimiento, en su caso, de hipótesis o previsiones.
* Implicaciones teóricas y aplicaciones prácticas del estudio. Valor añadido de las aportaciones del estudio.
* Limitaciones metodológicas, teóricas y aplicadas del estudio.
* Prospectiva: cómo superar las limitaciones y propuesta de nuevos estudios.
 |  |  |  |  |
| **5. Referencias bibliográficas*** Correspondencia entre referencias citadas en el texto y referencias bibliográficas al final del trabajo
* En el caso de revisiones sistemáticas o estudios bibliográficos, las referencias objeto de análisis irán precedidas de un asterisco.
* Citar y referenciar adecuadamente las fuentes y autores según normas APA (edición actualizada).
 |  |  |  |  |
| **6. Anexos*** Podrán incluirse los instrumentos utilizados, árboles de decisión (ej., PRISMA), sesiones tipo o programas implementados, tablas in extenso, representaciones gráficas, documentación adicional que facilite la comprensión del estudio.
 |  |  |  |  |

| **CRITERIOS SOBRE LA DEFENSA** | **Adecuación a los criterios****(marca con una x)** |
| --- | --- |
| **Nada** | **Poco** | **Parcialmente** | **Totalmente** |
| Adecuación al **tiempo** asignado para la defensa (máximo **10 minutos**).  |  |  |  |  |
| Adecuación y calidad del **material audiovisual** utilizado en la exposición.  |  |  |  |  |
| Presentación de los aspectos relevantes de **todos los apartados** del trabajo.  |  |  |  |  |
| Pertinencia de **respuestas precisas** a las cuestiones planteadas por los miembros de la Comisión Evaluadora. |  |  |  |  |

**Propuesta de CALIFICACIÓN[[1]](#footnote-1) (escala 0-10, con un decimal): ,**

**Fdo[[2]](#footnote-2):**

**COMENTARIOS SOBRE LA PROPUESTA DE CALIFICACIÓN (opcional, inclúyase aquí la PROPUESTA DE MATRÍCULA DE HONOR, en su caso):**

1. La propuesta de calificación está basada en la valoración cualitativa de los criterios previos. No es una rúbrica, por lo que no se deben sumar subapartados. [↑](#footnote-ref-1)
2. EN CASO DE **UNANIMIDAD** EN LA CALIFICACIÓN SE ADJUNTARÁ UN ÚNICO INFORME **FIRMADO POR EL SECRETARIO/A**.

EN CASO DE DISCONFORMIDAD, DEBE ADJUNTARSE UN INFORME POR CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN EVALUADORA (Posteriormente, la calificación final que se incluirá en el acta individual de calificación será la media de las 3 calificaciones de los miembros de la Comisión Evaluadora). [↑](#footnote-ref-2)